

La trasformata Z

(Metodi Matematici e Calcolo per Ingegneria)

Enrico Bertolazzi

DIMS – Università di Trento

anno accademico 2006/2007

- 1 La trasformata Z
- 2 Trasformazioni di segnali elementari
 - Impulso unitario ed Heaviside discreta
 - Esponenziale
 - Shift
 - Il segnale n_k e il coefficiente binomiale
 - convoluzione di due segnali
 - I segnali $\cos \omega n$ e $\sin \omega n$
 - I segnali polinomiali
- 3 Tabella delle trasformate
- 4 Esempio: successione di Fibonacci
- 5 Altre proprietà notevoli
- 6 Antitrasformata Z

Definizione

- La trasformata Z si applica a segnali discreti causali.
- Un segnale discreto si denota con varie notazioni:

$$f_n : n = 0, 1, 2, \dots$$

$$f[n] : n = 0, 1, 2, \dots$$

$$f(n) : n = 0, 1, 2, \dots$$

- La trasformata è definita come:

$$\mathcal{Z}\{f_n\}(z) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n z^{-n}$$

- Una notazione più leggera della Z -trasformata è la seguente:

$$\mathcal{Z}\{f_n\}(z) \equiv \tilde{f}(z)$$



La trasformata Z

- Utilità: è usata nell'analisi dei segnali digitali; trasforma

Equazioni alle differenze \Rightarrow Equazioni algebriche

- Analogia con il logaritmo:

$$a \rightarrow \log a$$

$$a \cdot b \rightarrow \log a + \log b$$

cioè il logaritmo trasforma i **prodotti** in **somme** che sono più facili da maneggiare.

Linearità della Z -trasformata

Siano f_n e g_n due segnali discreti ed α e β due scalari

$$\begin{aligned}\mathcal{Z}\{\alpha f_n + \beta g_n\}(z) &= \sum_{n=0}^{\infty} (\alpha f_n + \beta g_n) z^{-n} \\ &= \alpha \sum_{n=0}^{\infty} f_n z^{-n} + \beta \sum_{n=0}^{\infty} g_n z^{-n} \\ &= \alpha \mathcal{Z}\{f_n\}(z) + \beta \mathcal{Z}\{g_n\}(z)\end{aligned}$$



Impulso unitario

- L'impulso unitario è definito come segue

$$\delta_n = \begin{cases} 1 & \text{se } n = 0, \\ 0 & \text{se } n > 0, \end{cases}$$

- La sua trasformata si calcola immediatamente

$$\begin{aligned} \mathcal{Z} \{ \delta_n \} (z) &= \sum_{n=0}^{\infty} \delta_n z^{-n} \\ &= 1 \end{aligned}$$



Heaviside discreta o gradino

- Il gradino unitario è definito come segue

$$\mathbf{1} = \{1\}_{n=0}^{\infty}$$

- La sua trasformata si calcola immediatamente

$$\begin{aligned}\mathcal{Z}\{\delta_n\}(z) &= \sum_{n=0}^{\infty} \mathbf{1}_n z^{-n} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} z^{-n} \\ &= \frac{1}{1 - z^{-1}} = \frac{z}{z - 1}\end{aligned}$$



Esponenziale

- Trasformata del segnale esponenziale a^n

$$\begin{aligned}\mathcal{Z}\{a^n\}(z) &= \sum_{n=0}^{\infty} a^n z^{-n} = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{a}{z}\right)^n \\ &= \frac{1}{1 - a/z} = \frac{z}{z - a}\end{aligned}$$

- Trasformata del prodotto per l'esponenziale a^n

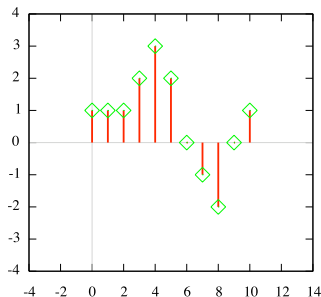
$$\begin{aligned}\mathcal{Z}\{a^n f_n\}(z) &= \sum_{n=0}^{\infty} f_n a^n z^{-n} = \sum_{n=0}^{\infty} f_n \left(\frac{z}{a}\right)^{-n} \\ &= \mathcal{Z}\{f_n\}\left(\frac{z}{a}\right)\end{aligned}$$



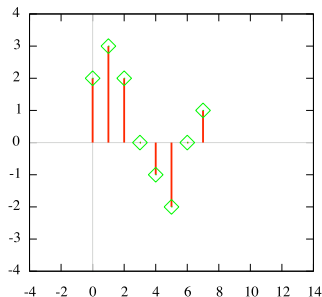
Shift (Anticipo temporale)

(1/2)

Segnale originale



anticipo di 3



Shift (Anticipo temporale)

(2/2)

Trasformata del segnale traslato f_{n+k} con $k > 0$ intero

$$\begin{aligned}
 \mathcal{Z}\{f_{n+k}\}(z) &= \sum_{n=0}^{\infty} f_{n+k} z^{-n} \\
 &= z^k \sum_{n=0}^{\infty} f_{n+k} z^{-(n+k)} \\
 &= z^k \sum_{n=0}^{\infty} f_n z^{-n} - z^k \sum_{n=0}^{k-1} f_n z^{-n} \\
 &= z^k \left(\mathcal{Z}\{f_n\}(z) - \sum_{n=0}^{k-1} f_n z^{-n} \right)
 \end{aligned}$$

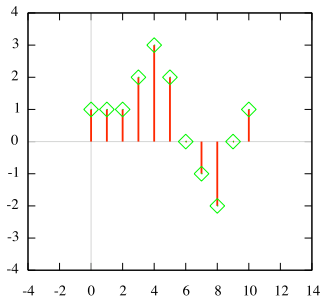
Osservazione: In analogia con la derivazione nella trasformata di Laplace ci sono le *condizioni iniziali* nella trasformata.



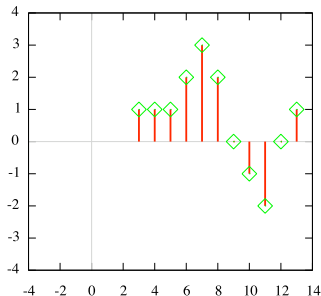
Shift (Ritardo temporale)

(1/2)

Segnale originale



ritardo di 3



Shift (Ritardo temporale)

(2/2)

Trasformata del segnale traslato f_{n-k} con $k > 0$ intero

$$\begin{aligned}
 \mathcal{Z}\{f_{n-k}\}(z) &= \sum_{n=0}^{\infty} f_{n-k} z^{-n} \\
 &= z^{-k} \sum_{n=0}^{\infty} f_{n-k} z^{-(n-k)} \\
 &= z^{-k} \sum_{n=0}^{\infty} f_n z^{-n} \\
 &= z^{-k} \mathcal{Z}\{f_n\}(z)
 \end{aligned}$$

Osservazione: A differenza della trasformata di Laplace qui non ci sono le *condizioni iniziali* nella trasformata. Perché ?



Il segnale n_k

(1/2)

- Il segnale n_k è definito come segue:

$$n_k = n(n-1)(n-2)\cdots(n-k+1)$$

- Casi particolari:
 - $n_0 = 1$;
 - $n_1 = n$.
- Osservando che

$$\frac{d^k}{dw^k} w^n = n(n-1)(n-2)\cdots(n-k+1)w^{n-k}$$

Possiamo scrivere

$$\mathcal{Z}\{n_k\}(1/w) = \sum_{n=0}^{\infty} n_k w^n = w^k \frac{d^k}{dw^k} \sum_{n=0}^{\infty} w^n$$



Il segnale n_k

(2/2)

La trasformata vale:

$$\begin{aligned}
 \mathcal{Z}\{n_k\}(1/w) &= w^k \frac{d^k}{dw^k} \frac{1}{1-w} &&= w^k \frac{d^k}{dw^k} (1-w)^{-1} \\
 &= w^k \frac{d^{k-1}}{dw^{k-1}} (1-w)^{-2} &&= w^k 2 \frac{d^{k-2}}{dw^{k-2}} (1-w)^{-3} \\
 &= w^k 2 \cdot 3 \frac{d^{k-3}}{dw^{k-3}} (1-w)^{-4} = \dots = \\
 &= w^k \frac{k!}{(1-w)^{k+1}}
 \end{aligned}$$

e sostituendo $z = 1/w$ otteniamo

$$\mathcal{Z}\{n_k\}(z) = \frac{z k!}{(z-1)^{k+1}}$$



Il segnale coefficiente binomiale

- Il segnale è definito come segue:

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)!k!}$$

- Casi particolari:

- $\binom{n}{0} = 1$;
- $\binom{n}{1} = n$.

- Osservando che

$$\binom{n}{k} = \frac{n_k}{k!}$$

Possiamo scrivere

$$\mathcal{Z} \left\{ \binom{n}{k} \right\} (z) = \frac{z}{(z-1)^{k+1}}$$

Z-trasformata della convoluzione

(1/2)

- La convoluzione di due segnali f_n e g_n è definita come segue

$$(f \star g)_n = \sum_{k=0}^n f_k g_{n-k}$$

- Per la trasformata della convoluzione $(f \star g)(z) = \mathcal{Z}\{(f \star g)_n\}(z)$ vale la seguente notevole proprietà:

$$(f \star g)(z) = \tilde{f}(z)\tilde{g}(z)$$



Z-trasformata della convoluzione

(2/2)

La trasformata vale

$$\begin{aligned}
 \mathcal{Z}\{(f \star g)_n\}(z) &= \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n f_k g_{n-k} z^{-n} \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{\infty} \mathbf{1}_{n-k} f_k g_{n-k} z^{-(n-k)} z^{-k} \\
 &= \sum_{k=0}^{\infty} f_k z^{-k} \left(\sum_{n=0}^{\infty} \mathbf{1}_{n-k} g_{n-k} z^{-(n-k)} \right) \\
 &= \sum_{k=0}^{\infty} f_k z^{-k} \left(\sum_{n=0}^{\infty} g_n z^{-n} \right) \\
 &= \tilde{f}(z) \tilde{g}(z)
 \end{aligned}$$



Il segnale $\cos \omega n$

Usando l'uguaglianza $2 \cos \alpha = e^{i\alpha} + e^{-i\alpha}$ dove i è l'unità immaginaria nel campo complesso, possiamo calcolare:

$$\begin{aligned}
 \mathcal{Z}\{\cos \omega n\}(z) &= \sum_{n=0}^{\infty} \cos \omega n z^{-n} = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} (e^{i\omega n} + e^{-i\omega n}) z^{-n} \\
 &= \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} (e^{i\omega} z^{-1})^n + \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} (e^{-i\omega} z^{-1})^n \\
 &= \frac{1}{2} \frac{1}{1 - e^{i\omega} z^{-1}} + \frac{1}{2} \frac{1}{1 - e^{-i\omega} z^{-1}} \\
 &= \frac{z}{2} \frac{z - e^{i\omega} + z - e^{-i\omega}}{(z - e^{i\omega})(z - e^{-i\omega})} \\
 &= \frac{z^2 - z \cos \omega}{z^2 - 2z \cos \omega + 1}
 \end{aligned}$$



Il segnale $\sin \omega n$

Usando l'uguaglianza $2i \sin \alpha = e^{i\alpha} - e^{-i\alpha}$ dove i è l'unità immaginaria nel campo complesso, possiamo calcolare:

$$\begin{aligned}
 \mathcal{Z} \{ \sin \omega n \} (z) &= \sum_{n=0}^{\infty} \sin \omega n z^{-n} = \frac{1}{2i} \sum_{n=0}^{\infty} (e^{i\omega n} - e^{-i\omega n}) z^{-n} \\
 &= \frac{1}{2i} \sum_{n=0}^{\infty} (e^{i\omega} z^{-1})^n - \frac{1}{2i} \sum_{n=0}^{\infty} (e^{-i\omega} z^{-1})^n \\
 &= \frac{1}{2i} \frac{1}{1 - e^{i\omega} z^{-1}} - \frac{1}{2i} \frac{1}{1 - e^{-i\omega} z^{-1}} \\
 &= \frac{z}{2i} \frac{z - e^{-i\omega} - z + e^{i\omega}}{(z - e^{i\omega})(z - e^{-i\omega})} \\
 &= \frac{z \sin \omega}{z^2 - 2z \cos \omega + 1}
 \end{aligned}$$

Il segnale n^k

(1/2)

Usando l'uguaglianza

$$-z \frac{d}{dz} z^{-n} = n z^{-n}$$

e applicandola k volte otteniamo

$$\left(-z \frac{d}{dz}\right)^k z^{-n} = \underbrace{\left(-z \frac{d}{dz}\right) \cdots \left(-z \frac{d}{dz}\right)}_{k \text{ volte}} z^{-n} = n^k z^{-n}$$

usando questa uguaglianza nella trasformata $\mathcal{Z}\{f_n n^k\}(z)$ otteniamo

$$\begin{aligned} \mathcal{Z}\{f_n n^k\}(z) &= \sum_{n=0}^{\infty} f_n n^k z^{-n} = \sum_{n=0}^{\infty} f_n \left(-z \frac{d}{dz}\right)^k z^{-n} \\ &= \left(-z \frac{d}{dz}\right)^k \sum_{n=0}^{\infty} f_n z^{-n} = (-1)^k \left(z \frac{d}{dz}\right)^k \mathcal{Z}\{f_n\}(z) \end{aligned}$$

Il segnale n^k

(2/2)

Usando la regola

$$\mathcal{Z} \left\{ f_n n^k \right\} (z) = (-1)^k \left(z \frac{d}{dz} \right)^k \mathcal{Z} \{ f_n \} (z)$$

e applicandola con $f_n = \mathbf{1}_n$ otteniamo

$$\begin{aligned} \mathcal{Z} \left\{ n^k \right\} (z) &= (-1)^k \left(z \frac{d}{dz} \right)^k \mathcal{Z} \{ \mathbf{1}_n \} (z) \\ &= (-1)^k \left(z \frac{d}{dz} \right)^k \frac{z}{z-1} \end{aligned}$$



Una trasformata importante

(1/2)

Riconsideriamo il segnale $n_k = n(n-1)\cdots(n-k+1)$ ed osserviamo che

$$\left(\frac{d}{dz}\right)^k z^{-(n-k+1)} = (-1)^k n_k z^{-n-1}$$

usando questa uguaglianza possiamo scrivere

$$\begin{aligned} \mathcal{Z}\{f_{n-k}n_k\}(z) &= \sum_{n=0}^{\infty} f_{n-k}n_k z^{-n} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} f_{n-k}(-1)^k z \left(\frac{d}{dz}\right)^k z^{-(n-k+1)} \\ &= (-1)^k z \left(\frac{d}{dz}\right)^k \left[\frac{1}{z} \sum_{n=0}^{\infty} f_{n-k} z^{-(n-k)} \right] \end{aligned}$$



Una trasformata importante

(2/2)

Osservando che $f_n = 0$ per $n < 0$ otteniamo Riconsideriamo il segnale $n_k = n(n-1)\cdots(n-k+1)$ ed osserviamo che

$$\begin{aligned}\mathcal{Z}\{f_{n-k}n_k\}(z) &= (-1)^k z \left(\frac{d}{dz}\right)^k \left[\frac{1}{z} \sum_{m=-k}^{\infty} f_m z^{-m}\right] \\ &= (-1)^k z \left(\frac{d}{dz}\right)^k \left[\frac{1}{z} \mathcal{Z}\{f_n\}(z)\right]\end{aligned}$$



Tabella delle trasformate

Segnale	Z-Trasformata	Segnale	Z-Trasformata
δ_n	1	f_{n+k}	$z^k \left(\tilde{f}(z) - \sum_{j=0}^{k-1} f_j z^{-j} \right)$
$\mathbf{1}_n$	$\frac{z}{z-1}$	f_{n-k}	$z^{-k} \tilde{f}(z)$
$\binom{n}{k}$	$\frac{z}{(z-1)^{k+1}}$	$(f \star g)_n$	$\tilde{f}(z) \tilde{g}(z)$
a^n	$\frac{z}{z-a}$	$a^n \sin \omega n$	$\frac{za \sin \omega}{z^2 - 2za \cos \omega + a^2}$
$a^n f_n$	$\tilde{f}(z/a)$	$a^n \cos \omega n$	$\frac{z^2 - za \cos \omega}{z^2 - 2za \cos \omega + a^2}$
$n^k f_n$	$\left(-z \frac{d}{dz} \right)^k \tilde{f}(z)$	$f_{n-k} n_k$	$(-1)^k z \left(\frac{d}{dz} \right)^k \left(\frac{1}{z} \tilde{f}(z) \right)$



Esempio: successione di Fibonacci

(1/3)

- La successione è definita ricorsivamente da

$$F_{n+2} = F_{n+1} + F_n, \quad F_0 = F_1 = 1$$

Attenzione, se non si vogliono perdere le condizioni iniziali usare sempre lo shift in avanti

- Applicando la Z-trasformata e la regola dello shift

$$z^2 \tilde{F}(z) - F_0 z^2 - F_1 z = z \tilde{F}(z) - F_0 z + \tilde{F}(z)$$

- Risolvendo rispetto alla trasformata

$$\tilde{F}(z) = \frac{F_0 z^2 + (F_1 - F_0)z}{z^2 - z - 1}$$

- ponendo le condizioni iniziali: $F_0 = F_1 = 1$

$$\tilde{F}(z) = \frac{z^2}{z^2 - z - 1}$$



Esempio: successione di Fibonacci

(2/3)

- dalla decomposizione

$$z^2 - z - 1 = (z - z_1)(z - z_2), \quad z_1 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}, \quad z_2 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$$

- Dalla espansione in fratti semplici

$$\frac{\tilde{F}(z)}{z} = \frac{z}{z^2 - z - 1} = \frac{A}{z - z_1} + \frac{B}{z - z_2}$$

dove $A = (5 + \sqrt{5})/10$ e $B = (5 - \sqrt{5})/10$, si ottiene

$$\tilde{F}(z) = \frac{Az}{z - z_1} + \frac{Bz}{z - z_2}$$



Esempio: successione di Fibonacci

(3/3)

- Usando la trasformazione $\mathcal{Z}\{a^n\}(z) = z/(z - a)$ otteniamo

$$F_n = Az_1^n + Bz_2^n$$

- sostituendo

$$z_1 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}, \quad z_2 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}, \quad A = \frac{5 + \sqrt{5}}{10}, \quad B = \frac{5 - \sqrt{5}}{10}$$

si ottiene

$$\begin{aligned} F_n &= \frac{5 + \sqrt{5}}{10} \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n + \frac{5 - \sqrt{5}}{10} \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^n \\ &= \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^{n+1} - \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^{n+1} \end{aligned}$$



Perchè bisogna usare lo shift in avanti ?

- Consideriamo la successione di fibonacci definita come

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}, \quad F_0 = F_1 = 1$$

- Qualunque sia la soluzione F_n gli shift $G_n = F_{n-1}$ e $H_n = F_{n-2}$ sono tali che $G_0 = 0$ e $H_0 = 0$.
- Questo implica che $F_0 = G_0 + H_0 = 0$ cioè le condizioni iniziali di fatto sono fissate e sono poste a zero.
- In pratica lo shift in avanti si può usare se le condizioni iniziali si sa già che sono tutte nulle.
- Una alternativa è usare la trasformata Z bilatera

$$\mathcal{Z}\{f_n\}(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} f_n z^{-n} \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=-N}^N f_n z^{-n}$$



Teorema del valore iniziale e finale

Teorema (Teorema del valore finale)

Se un segnale f_n raggiunge un limite costante, cioè

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f_\infty$$

allora vale

$$f_\infty = \lim_{z \rightarrow 1} \frac{z}{z-1} \widetilde{f}_n(z)$$

Teorema (Teorema del valore iniziale)

$$f_0 = \lim_{z \rightarrow \infty} \widetilde{f}_n(z)$$

Forma standard della Z -trasformata

- In molte applicazioni la Z -trasformata si può normalmente scrivere nella forma:

$$\frac{G(z)}{z} = \frac{P(z)}{Q(z)} = \frac{b_0 + b_1z + b_2z^2 + \dots + b_mz^m}{(z - p_1)^{m_1}(z - p_2)^{m_2} \dots (z - p_n)^{m_n}}$$

dove $p_i \neq p_j$ se $i \neq j$.

- Possiamo sempre assumere che $\partial P(z) < \partial Q(z)$.
- Come nel caso della trasformata di Laplace possiamo decomporre la trasformata in fratti semplici:

$$\frac{G(z)}{z} = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^{m_j} \frac{\alpha_{jk}}{(z - p_j)^k}$$



Formula esplicita della soluzione

Avendo scritto $G(z)$ come somma di fratti semplici come segue

$$G(z) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^{m_j} \alpha_{ji} \frac{z}{(z - p_j)^i}$$

formalmente l'inversa diventa consultando la tabella delle trasformate:

$$G_n = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^{m_j} \alpha_{ji} n_{i-1} p_j^n$$

Il problema di questa espressione è che se p_j è un numero complesso il termine corrispondente è una funzione a valori complessi della quale non abbiamo definito la Z -trasformata. In ogni caso essendo le radici complesse coniugate si può comunque usare questa espressione che produce una successione reale.

Caso generale con radici complesse semplici

(1/2)

Per ovviare al problema dei numeri complessi basta **raccogliere** le radici a due due in modo da avere a che fare solo con funzioni razionali semplici a coefficienti reali.

- Nel caso di radici complesse essendo il polinomio a coefficienti reali saranno a due accoppiate con la loro complessa coniugata.
- In tal caso per evitare coefficienti complessi nella espansione in fratti semplici si possono raccogliere le frazioni corrispondenti alle radici complesse coniugate
- Per semplificare l'esposizione consideriamo il caso di due sole radici complesse coniugate

$$\frac{G(z)}{z} = \frac{\alpha_1}{z - p} + \frac{\alpha_2}{z - \bar{p}}$$



Caso generale con radici complesse semplici

(2/2)

- Per prima osserviamo che $\alpha_1 = \overline{\alpha_2}$:

$$\alpha_2 = \lim_{z \rightarrow \bar{p}} (z - \bar{p})G(z) = \overline{\lim_{\bar{z} \rightarrow p} (\bar{z} - p)G(\bar{z})} = \overline{\lim_{z \rightarrow p} (z - p)G(z)} = \overline{\alpha_1}$$

- Quindi ponendo $\alpha = \alpha_1$, $G(z)/z$ si riscrive come

$$\begin{aligned} \frac{G(z)}{z} &= \frac{\alpha}{z - p} + \frac{\bar{\alpha}}{z - \bar{p}} = \frac{\alpha(z - \bar{p}) + \bar{\alpha}(z - p)}{(z - p)(z - \bar{p})} \\ &= \frac{z(\alpha + \bar{\alpha}) - p\bar{\alpha} - \bar{p}\alpha}{z^2 - z(p + \bar{p}) + p\bar{p}} = \frac{2z \operatorname{RE}(\alpha) - \operatorname{RE}(p\bar{\alpha})}{z^2 - 2z \operatorname{RE}(p) + |p|^2} \end{aligned}$$

- cioè $G(z)$ si può riscrivere come

$$G(z) = \frac{Az^2 + Bz}{z^2 - 2z \operatorname{RE}(p) + |p|^2}$$

dove A e B sono due coefficienti reali da determinati da α e p .

Caso generale con radici complesse multiple

(1/5)

- Nel caso di radici complesse essendo il polinomio a coefficienti reali saranno a due accoppiate con la loro complessa coniugata.
- Per semplificare l'esposizione consideriamo il caso di due sole radici complesse coniugate di molteplicità m

$$\frac{G(z)}{z} = \sum_{i=1}^m \left[\frac{\alpha_i}{(z-p)^i} + \frac{\beta_i}{(z-\bar{p})^i} \right]$$



Caso generale con radici complesse multiple

(2/5)

- Per prima osserviamo che $\alpha_i = \overline{\beta_i}$:

$$\begin{aligned}\alpha_{m-i} &= \lim_{z \rightarrow \overline{p}} \frac{d^i}{dz^i} (z - \overline{p})^m G(z) z^{-1} \\ &= \overline{\lim_{\overline{z} \rightarrow p} \frac{d^i}{d\overline{z}^i} (z - \overline{p})^m G(\overline{z}) \overline{z}^{-1}} \\ &= \lim_{z \rightarrow p} \frac{d^i}{dz^i} (z - \overline{p})^m = \overline{\beta_{m-i}}\end{aligned}$$

- Quindi $G(z)/z$ si riscrive come

$$\frac{G(z)}{z} = \sum_{i=1}^m \left[\frac{\alpha_i}{(z-p)^i} + \frac{\overline{\alpha_i}}{(z-\overline{p})^i} \right]$$



Caso generale con radici complesse multiple

(3/5)

- Osserviamo ora che

$$\frac{1}{(z-p)^{k+1}} = (-1)^k \frac{d^k}{dz^k} \frac{1}{z-p}$$

- Quindi $G(z)$ si riscrive come

$$\begin{aligned} G(z) &= \sum_{i=1}^m z \left[\frac{\alpha_i}{(z-p)^i} + \frac{\bar{\alpha}_i}{(z-\bar{p})^i} \right] \\ &= \sum_{i=1}^m z (-1)^{i-1} \frac{d^{i-1}}{dz^{i-1}} \left[\frac{\alpha_i}{z-p} + \frac{\bar{\alpha}_i}{z-\bar{p}} \right] \\ &= \sum_{i=1}^m z (-1)^{i-1} \frac{d^{i-1}}{dz^{i-1}} \left\{ \frac{1}{z} \left[\frac{\alpha_i z}{z-p} + \frac{\bar{\alpha}_i z}{z-\bar{p}} \right] \right\} \end{aligned}$$



Caso generale con radici complesse multiple

(4/5)

- Come nel caso della radice complessa coniugata “singola” possiamo scrivere

$$G(z) = \sum_{i=1}^m z(-1)^{i-1} \frac{d^{i-1}}{dz^{i-1}} \left(\frac{1}{z} F^{[i]}(z) \right)$$

dove

$$F^{[i]}(z) = \frac{A_i z^2 + B_i z}{z^2 - 2z \operatorname{RE}(p_i) + |p_i|^2}$$

dove A_i e B_i sono due coefficienti reali da determinati da α_i e p_i .



- Sia f_n l'antitrasformata di $f(z)$ allora vale

$$z(-1)^k \frac{d^k}{dz^k} \left(\frac{1}{z} f(z) \right) = \mathcal{Z} \{ f_{n-k} n_k \} (z)$$

- usando tale formula l'antitrasformata diventa

$$G_n = \sum_{i=0}^{m-1} F_{n-i}^{[i+1]} n_i$$

dove $F_n^{[i]}$ sono le antitrasformate delle $F^{[i]}(z)$

